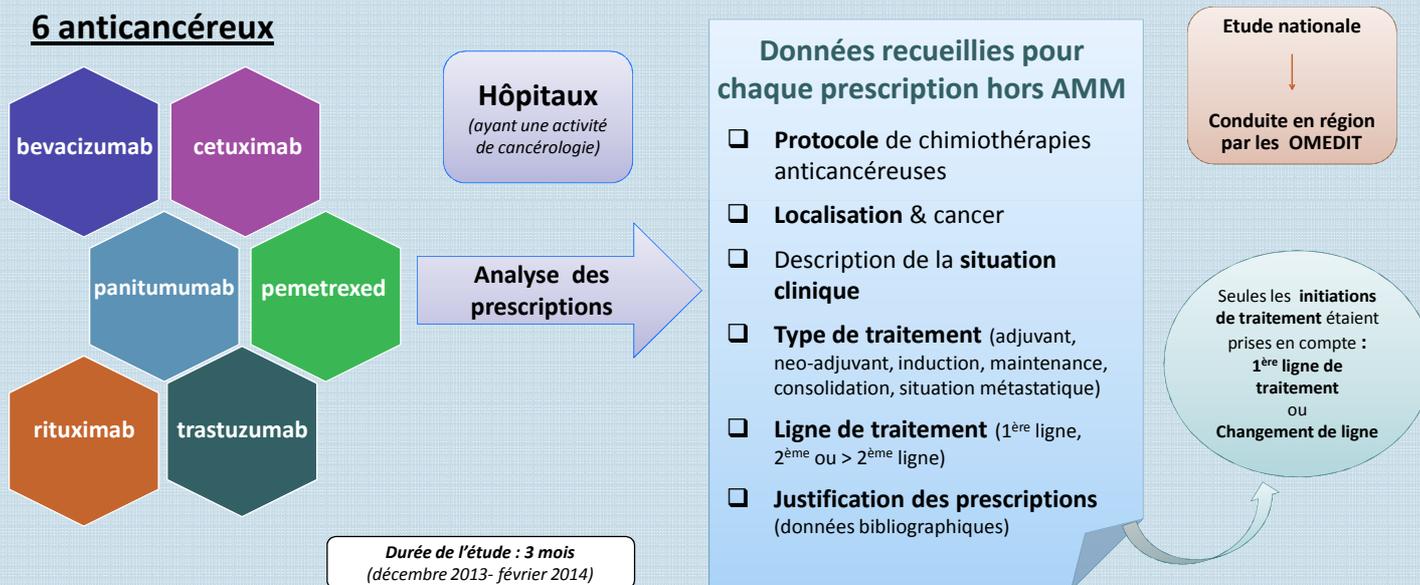


C. Borel, A. Breteau, N. Henry, M. Lefebvre-Caussin, J. Doucet, D. Monzat  
OMÉDIT de Haute-Normandie, CHU de Rouen, 1 rue de Germont, 76 000 ROUEN

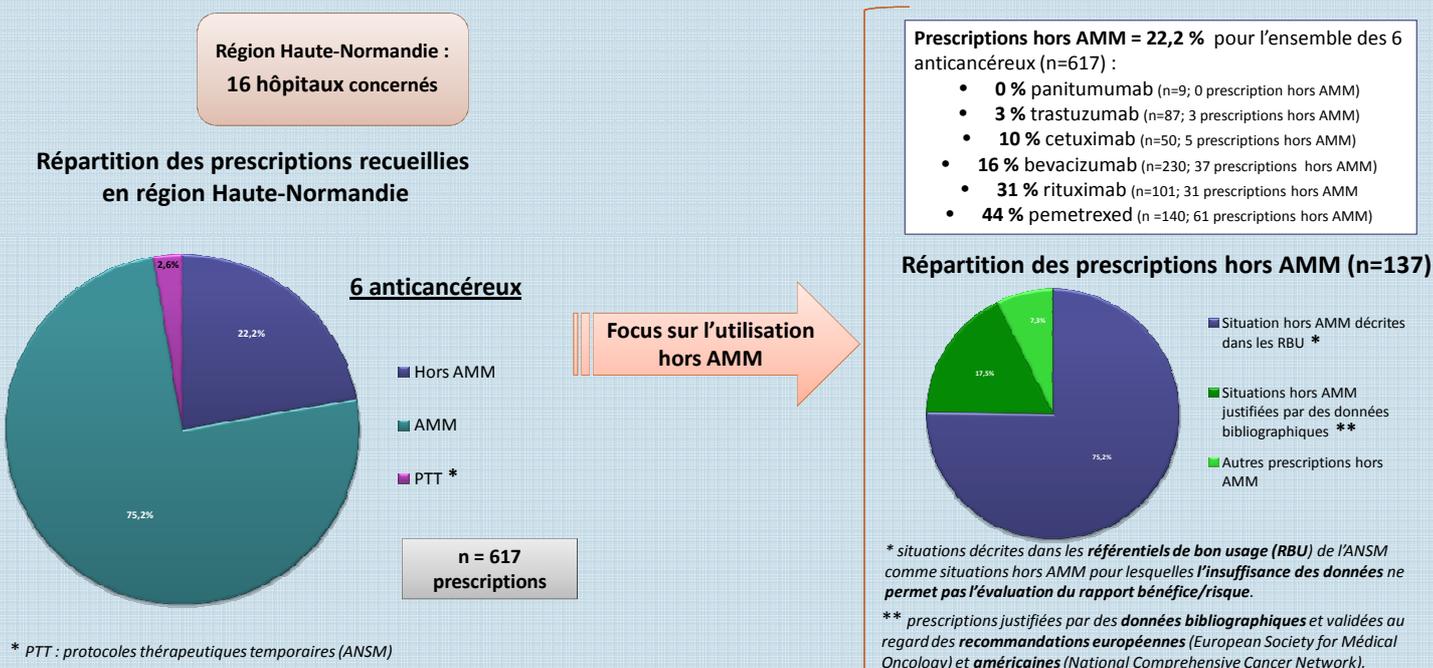
## Introduction

Actuellement, la réglementation française et les agences nationales exigent une **évaluation des pratiques de prescriptions** afin de **promouvoir le bon usage des médicaments**. Ainsi, les OMEDIT, en collaboration avec l'INCa et l'ANSM, ont coordonné la création d'un recueil, expérimental, national de l'ensemble des prescriptions de six anticancéreux. L'objectif du recueil était de **confronter les pratiques de prescriptions aux référentiels** en vigueur et d'identifier des éventuelles **situations hors AMM émergentes**.

## Matériel & Méthodes



## Résultats



## Conclusion

Ces résultats mettent en évidence une **discordance** entre les termes très spécifiques de l'**AMM** et les **données scientifiques actualisées** utilisées pour justifier le bon usage du médicament. Cependant, cette étude soulève la question du **niveau de preuve** à exiger pour valider une prescription hors AMM. Ces **résultats régionaux** seront compilés avec les résultats des autres régions françaises pour obtenir la première évaluation nationale des pratiques de prescription en cancérologie ainsi qu'une évaluation de l'utilisation hors AMM pour six anticancéreux.